

**PROYECTO ACORTAT2**

Memoria Final

(31 de octubre de 2007)



## MEMORIA FINAL DEL PROYECTO

Título del proyecto:

**ACORTAT2 (ACciones, ORganización y Trabajos en Autoevaluación de Tiempos 2ª parte)**

Línea D):

*Apoyo al desarrollo de proyectos de innovación educativa por los Grupos de Innovación Educativa consolidados o en proceso de consolidación.*

**CONVOCATORIA DE AYUDAS A LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN EL MARCO DEL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y A LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA PARA EL CURSO 2006-07**

Escuela/s o Facultad:

**ETSI en Topografía, Geodesia y Cartografía**

Fdo.: **Rosa M. CHUECA CASTEDO**

Coordinador del Proyecto

## **A) PARTICIPACIÓN**

### **A-1) Acciones que haya realizado sobre alguna asignatura.**

Estudio en encuesta de las posibles causas de fracaso en las asignaturas:

Topografía I

Matemáticas I

Matemáticas II

Fotogrametría II

Ver anexo 1, bloque tres, cien preguntas para cada asignatura.

#### **A-1.1) Alumnos a los que ha afectado**

*Si el Proyecto ha afectado a alguna asignatura, complete los siguientes datos*

Nombre asignatura	Tipo asignatura (troncal,..)	Nº de créditos	Nº Alumnos matriculados
Topografía I	<b>T</b>	<b>18</b>	<b>300</b>
Matemáticas I			
Matemáticas II			
Fotogrametría II	<b>T</b>	<b>16</b>	<b>250</b>

#### **A-1.2) Profesores que han participado en el proyecto:**

Profesores participantes	Créditos impartidos	Nº de horas adicionales (empleadas en el proyecto frente a las que conllevara una docencia convencional de la asignatura)
CHUECA CASTEDO, Rosa Mariana	0	No ha lugar
DÍEZ GALILEA, Andrés	0	No ha lugar
SAN ANTONIO PÉREZ, Francisco J. (PAS)	0	No ha lugar
SEBASTIÁN LORENTE, Luis	0	No ha lugar
SOLANO VILLARRUBIA, Alejandro	0	No ha lugar
UTRILLA RECUERO, Elena	0	No ha lugar

### **A-1.3) Aspectos metodológicos destacables. (Enumerar)**

**A-1.3 a) Referente a la planificación de la asignatura. No ha lugar**

**A-1.3 b) Referente al proceso de enseñanza – aprendizaje.** (metodologías utilizadas orientadas a la participación activa del alumno, material docente generado, acciones para la motivación del alumno.. )

Si bien no era objetivo del proyecto, se ha procedido ya en el curso 2007-08 a utilizar, en las materias objeto de estudio, metodologías del tipo pregunta-respuesta orientadas a la participación activa del alumno en las clases teóricas y la entrega de pequeños trabajos individuales en la parte práctica. También se han planteado en clase (máximo 20 alumnos) cuestiones para debate.

En el curso 2006-2007 se propuso la entrega de trabajos individuales sin obligatoriedad, sobre contenidos bien conocidos por el alumno, para alumnos de nueva matrícula de Fotogrametría I y alumnos repetidores de Fotogrametría II. Estos trabajos se exponen a sus compañeros dentro de la pauta temporal de la teoría. Además, en el presente curso 2007-2008 se entregará a los alumnos grupos de preguntas (tipo examen) a desarrollar en clase en un tiempo limitado.

**A-1.3 c) Referente a la evaluación.** (Evaluación común y diferenciada con otras asignatura afines o con cursos anteriores, evaluación de competencias,...)

Aunque tampoco era objeto del presente proyecto:

- Se ha anulado la eliminatoriedad del test en la asignatura de Topografía I y se ha introducido la evaluación continua.
- Se han variado los baremos de puntuación en Matemáticas I y II.
- En Fotogrametría II se ha introducido el examen en formato digital y en el curso 2007-2008 se ha modificado la ponderación del bloque "prácticas" respecto del bloque "teoría-problemas", quedando 2 y 8 (de10). Además se incluye un trabajo especial voluntario para alumnos repetidores con prácticas "aptas" en cursos anteriores que se ponderará con el criterio de este curso; quien no desee hacer este



trabajo contará con un peso 10 de 10 para el bloque "teoría-problemas",

## **A-1.4) Resultados**

### **A-1.4 a) Académicos**

Resultados comparativos entre grupos experimentales y convencionales:

Asignaturas	Grupos Experimentales					Grupos Convencionales				
	Nº Créditos	Nº Matriculados	Nº Grupos	Nº Aprobados (a lo largo del curso)	Nº Alumnos n/presentados (en ninguna de las convocatorias del curso)	Nº Créditos	Nº Matriculados	Nº Grupos	Nº Aprobados (a lo largo del curso)	Nº Alumnos n/presentados (en ninguna de las convocatorias del curso)

### **A-1.4 b) Satisfacción**

Destacar si hay datos o evidencias de la satisfacción del Proyecto respecto a los siguientes colectivos:

- Alumnos participantes
- Profesores participantes
- Resto del Centro

Cuales son esos datos o evidencias:

- Alumnos participantes
- Profesores participantes
- Resto del Centro

## **A-2) Otro tipo de acciones de innovación educativa realizadas en el Proyecto (para cada acción desarrollada).**

### **1) Descripción de la Acción:**

Completar los resultados del proyecto ACORTAT (curso 2006-07) con el análisis de nuevas encuestas

**Valoración de su desarrollo respecto a lo previsto. Destacar brevemente las principales experiencias.**

Las expectativas se han cumplido solo en parte pues, como en el curso anterior, no se ha contado con la colaboración esperada de los alumnos.

A pesar de ello, el número de respuestas ha sido suficiente para sacar conclusiones tanto en cuanto afecta a la información general de la misma (44), cuanto a la asignatura de Topografía I (57).

La principal experiencia obtenida es que las encuestas relativas a un curso no se deben presentar para su cumplimentación al final del mismo sino al principio del curso siguiente.

### **Resultados obtenidos ya constatados**

Los resultados más relevantes de la Información General son los siguientes:

- 1) Edad: entre 18 a 39 años
- 2) Créditos matriculados: de 15 a 81
- 3) Año de entrada: de 1999 a 2006 (25% en 2006, 58% en los últimos 3 años)
- 4) Perfil del estudiante: bastante activo, autónomo, cooperativo y responsable, algo estratega y sin tendencia clara en cuanto a reflexividad
- 5) Formación previa: nivel de conocimiento diverso (bueno 55%, malo 38%), buena opción de bachillerato, capacidad de integración de conocimientos, de razonamiento y de abstracción y buen estilo de aprendizaje
- 6) Motivación: el responsable del pago de la matrícula es diverso (familia 55%, estudiante con su trabajo 36% y beca 8,5%) y ningún alumno ha elegido la carrera por tradición familiar; la relación de las asignaturas seguidas con el ejercicio profesional es bastante buena (73%); estaban interesados por estudiar esta carrera (79%) independientemente de su duración, con una buena perspectiva de encontrar trabajo, pero con el sentimiento (94%) de que su titulación no es conocida ni valorada. Por fin un 81% está satisfecho de haber elegido estos estudios, pero un 40% no se encuentra motivado para esforzarse en su superación
- 7) Técnicas de estudio: un 35% estudia solo para los exámenes mientras que un 58,6% estudia todos o algunos días de la semana y un 60% intenta hacerlo en los momentos más favorables y adecuados

- 8) **Obstáculos en la carrera:** en general no hay falta de esfuerzo, ni de interés, objetivos claros y dedicación, ni por supuesto de capacidad, pero un 34% confiesa bastante falta de dedicación. Tampoco presenta problemas afectivos ni familiares ni las salidas nocturnas le afectan; solo los profesores (49%) y la cantidad de trabajo (62%) parecen ser origen de sus males
- 9) **Ansiedad y estrés:** un nada despreciable 55% ha sentido inseguridad en sí mismo o angustia y preocupación por los estudios y un 23% celebra de manera extraordinaria los éxitos obtenidos
- 10) **Hábitos de estudio:** un preocupante 29% dedica menos de 5 horas semanales al estudio fuera del periodo de exámenes y otro 29% dedica de 5 a 10 horas, pero un 92% se siente orgulloso cuando consigue una buena nota si bien el 75% de ellos no se atreve a presumir de ello delante de los compañeros o amigos
- 11) **Motivación:** es opinión bastante generalizada que el profesor influye en la motivación del alumnado aunque no en el sentido de participar activamente. En un 85% el alumno valora positivamente la labor docente del profesorado
- 12) **Organización académica:** un 74% está satisfecho con la carrera, pero un 50% piensa que está mal organizada y un 44% que no se están cumpliendo los objetivos de enseñanza-aprendizaje. Un 60% opina favorablemente acerca del equipamiento de laboratorios
- 13) **Sociedad:** solo un 54% contesta afirmativamente a que el entorno familiar tiene influencia en el rendimiento en los estudios, siendo de empuje al estudio en un 68%. La influencia del entorno de amigos es mayor, 68%, pero baja en cuanto al ánimo en el estudio, 50%. Un 44% trabaja (desde 3.5 a 50 horas (6%)) y un 31% presenta un trabajo fijo; un 15% trabaja mañana y tarde, y un 15% trabaja por turnos.
- 14) **Motivación en la sociedad:** un muy alarmante 82% opina que la sociedad actual no valora la dedicación al estudio y la formación, pero, lo que es peor, un 60% opina que tampoco se la valoraban en el colegio.
- 15) **Economía:** para un 30% la matrícula no representa carga alguna y solo un 8.5% estudia con beca

### **Resultados esperados a corto y medio plazo**

Poner en práctica acciones de mejora que permitan obtener evaluaciones más positivas

### **2) Descripción de la Acción:**

Profundizar en el conocimiento de nuevos parámetros característicos del desarrollo de las asignaturas Topografía I y Fotogrametría II con vistas a una futura implantación de nuevos métodos docentes y/o evaluadores y confeccionar en plataforma Web documentos de autoevaluación.

**Valoración de su desarrollo respecto a lo previsto. Destacar brevemente las principales experiencias:**.....

.....  
.....

.....  
.....

**Resultados obtenidos ya constatados:**.....

.....  
.....  
.....

**Resultados esperados a corto y medio plazo:**.....

.....  
.....  
.....

**3) Descripción de la Acción:**

Completar el estudio de la promoción 2003-04 con la aplicación del "Estudio de Inserción Laboral de Egresados UPM" actualmente en proceso de implantación por el Rectorado para la promoción 2002-03.

**Valoración de su desarrollo respecto a lo previsto. Destacar brevemente las principales experiencias:**

Para la realización de esta acción se llamó a los Ingenieros Técnicos en Topografía del año 2003-2004 formulándoles básicamente tres preguntas.

- 1) ¿Trabajaron mientras cursaban sus estudios de ingeniero técnico en topografía, incluido el proyecto fin de carrera?
- 2) ¿En que años trabajaron?
- 3) ¿Ocupación del trabajo, siendo eventual, parcial o de jornada completa?

A dichas preguntas respondieron 55 de los 56 antiguos alumnos encuestados.

Del listado de alumnos confeccionado al efecto, dos teléfonos estaban inoperativos, un alumno no disponía de teléfono de contacto y aquellos que no estaban en los casos anteriores expuestos recibieron la llamada, pero unas veces no respondieron al mensaje del contestador y otras veces no se llegó a localizar al alumno en dicho teléfono.

Una vez concluida la fase de encuesta se procedió a estudiar estadísticamente los resultados

Para unificar criterios con los que analizar las respuestas se decidió crear cuatro bloques donde encuadrar los trabajos realizados.

- 1) No trabajo – En esos años el alumno solo se dedicó a los estudios.
- 2) Trabajo eventual – Trabajos no siempre regulados, ocasionales. Se incluyen aquellos donde la dedicación es menor que un trabajo a jornada parcial durante el curso, como becas de colaboración y trabajo de verano.
- 3) Trabajo parcial – Horario regulado durante el curso mediante jornada parcial.
- 4) Trabajo completo – Horario regulado con jornada completa.

### Resultados obtenidos ya constatados:

Se definieron tres parámetros fundamentales de análisis:

- 1) Años de carrera sin contar años no matriculados
- 2) Años con alguna clase de trabajo
- 3) Valor ponderado con los años trabajados y dedicación a éste

Se relaciona con gráficas la columna de los años de carrera y las otras dos columnas, que ya empiezan a indicar que el hecho de tener trabajo afecta en mayor medida a la duración de la carrera que la clase de trabajo realizado. Para tener datos numéricos se halla el coeficiente de correlación entre los años de carrera y los años trabajados y la ponderación de años trabajados.

En el primer caso (Carrera contra trabajados) el coeficiente obtenido es 0,5147 comprobando que el trabajo influye, pero no es la principal causa de la duración de la carrera. (Gráfica de “Años trabajo”)

En el segundo caso (Carrera y años ponderados) el coeficiente obtenido es 0,315. Este valor, menor al de la anterior comparación, demuestra que una vez obtenido un trabajo, sea cual sea la duración de la jornada laboral, éste no influye de manera importante, aunque favorece un alargamiento de la vida académica (Gráfica de “Trabajo ponderado”)

Posteriormente se realizó la misma comparación incluyendo los años en los que el alumno no está matriculado, los cuales refuerzan algunos aspectos anteriormente vistos.

Calculando el coeficiente de correlación entre los años de carrera de principio a fin y los años con algún trabajo se obtiene 0,663. Se demuestra que los trabajos influyen más contando los años en los que no se realizó la matrícula. (Gráfica de “Años – Trabajo”)

El coeficiente de correlación entre años de carrera contando años sin matrícula y el valor ponderado de trabajos es 0,408 confirmándose la menor relación con la

duración entre la jornada laboral y la duración de la carrera en comparación con el hecho de tener un trabajo añadido a la vida académica.

Como conclusión se puede decir que el hecho de tener un trabajo alarga la duración de la carrera, pero no de forma contundente. Por otro lado, el tener un trabajo con una jornada laboral mayor o menor influye en menor medida que el hecho de trabajar.

Se adjunta el anexo gráfico “Estudio egresados” para evaluación de la interrelación.

#### **Resultados esperados a corto y medio plazo:**

Enfocar de manera adecuada el acercamiento de los alumnos al mercado de trabajo para intentar aminorar su influencia en el alargamiento de los años de estudio

#### **4) Descripción de la Acción:**

Iniciar las acciones conducentes a la realización de estudios de cohorte aplicados a la "ansiedad del estudiante".

#### **Valoración de su desarrollo respecto a lo previsto. Destacar brevemente las principales experiencias:**

Se puede manifestar que el proceso de elaboración de las encuestas ha sido satisfactorio gracias a la colaboración y asesoramiento de la Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés - SEAS - Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid y en concreto con el Dr. Antonio Cano Vindel. En este punto es importante destacar que la idea planteada por el grupo de trabajo se haya visto fortalecida por técnicos distinguidos de la materia e incluso se le anime a trabajar en este sentido pues este tipo de estudio, dentro de las carreras de ingeniería, con sus correspondientes medidas correctoras son fundamentales en el rendimiento final de los alumnos, siendo en muchos casos una de las causas fundamentales en el fracaso de los estudiantes.

#### **Resultados obtenidos ya constatados:**

El estrés es un mecanismo de reacción que se activa ante un problema para el que no se tiene suficientes recursos. El problema aparece cuando este mecanismo, diseñado especialmente para activarse ante situaciones de emergencia, está permanentemente encendido. La factura, entonces, podría llegar a pagarse, con algunos de los siguientes síntomas o desórdenes: olvidos, problemas de concentración, pérdida de rendimiento, alta activación fisiológica, agotamiento,

insomnio, dolor de cabeza, dolores musculares, aumento del consumo de sustancias psicoactivas, exceso de ansiedad, irritabilidad, u otros problemas que pueden ir siendo progresivamente más discapacitantes. Una de las consecuencias más inmediatas de la reacción de estrés, especialmente cuando se percibe que no se tiene suficientes recursos para afrontar la situación y se puede obtener un resultado negativo, es el surgimiento del nerviosismo o ansiedad, una reacción de alarma. Esta reacción de ansiedad es vivida generalmente como una experiencia desagradable con la que puesta en alerta ante la posibilidad de obtener un resultado negativo para los intereses. Cuando se piensa, cuando se anticipa la posibilidad de que ocurra un resultado negativo, comenzamos a preocuparnos, a activarnos, a ponernos nerviosos. Por ejemplo, en aquellas situaciones en las que consideramos que está en juego nuestra imagen ante los demás, cuando nos sentimos evaluados por otras personas que consideramos importantes, es decir, cuando tenemos que hacer un examen, en el que nos jugamos algo importante.

Los estudiantes sufren su principal época de estrés durante los exámenes, cuando tienen que estudiar más, someterse a pruebas que pueden arrojar un resultado negativo. Es en esta circunstancia el interés de realizar un estudio o seguimiento de los alumnos y comprobar de qué forma influye en el fracaso escolar de nuestra Escuela. Todo esto lleva a plantear que de alguna manera se debería idear estrategias de intervención, algunas de las cuales ya han sido aplicadas en otros lugares, con resultados positivos. Sin embargo, para plantear estrategias adecuadas, es necesario realizar estudios de cohorte, dirigidos a identificar los factores de riesgo más importantes para esta realidad y para evaluar los resultados benéficos de dichas intervenciones.

En este contexto, como objetivos específicos, se plantea evaluar a los estudiantes de la ETSI en Topografía, Geodesia y Cartografía en cuanto a los estresores que sufren como estudiantes, el impacto que el estrés les genera y los niveles de ansiedad que desarrollan. Para ello vamos se propone utilizar una versión modificada del Inventario de Situaciones de Estrés para Estudiantes (Caruana et al., 1999), la Escala de Cansancio Emocional (Ramos et al., 2005), el ISRA-B (Miguel Tobal y Cano Vindel, 2002) y el TAI (Spielberger, 1980) (ver anexo “Ansiedad y estrés”).

### **Resultados esperados a corto y medio plazo**

Iniciar las acciones reseñadas y llegar a educar en su minoración.

### **5) Descripción de la Acción:**

**Establecer** un curso de nivelación y preparación de conocimientos y destrezas matemáticos de carácter básico dirigido específicamente a los alumnos que inician los **estudios** de la titulación de Ingeniero Técnico en Topografía.

**Valoración de su desarrollo respecto a lo previsto. Destacar brevemente las principales experiencias:**

Como consecuencia del desarrollo del proyecto se vio la necesidad de cubrir las **carencias** observadas en los conocimientos básicos de Matemáticas de nuestros alumnos.

La **metodología** del curso, es de tipo b-learning, utiliza fundamentalmente las modalidades de trabajo individual autónomo, trabajo en grupo y tutorías (virtuales y **presenciales**). Los métodos docentes son: aprendizaje basado en problemas, resolución de ejercicios y problemas, y método expositivo (en clases presenciales).

**Resultados obtenidos ya constatados:**.....

El resultado obtenido es el de su uso que queda reflejado en la plataforma **individualmente** (cada alumno) y la descarga de los diversos contenidos de Matemáticas en diversos formatos, que le resultan más útiles para extraer la información adecuada, según su disponibilidad de tiempo, interés y nivel de aprendizaje (ver anexo Moodle”.

**Resultados esperados a corto y medio plazo:**.....

Mejora en el aprendizaje de las diversas asignaturas de la titulación gracias a la puesta **al día** de los conocimientos matemáticos imprescindibles para dichas asignaturas.

## **B) Resultados del proyecto para todas las acciones realizadas en él.**

### **B-1) Resultados previstos en la solicitud del proyecto.**

- Documento final ACORTAT actualizado

- Documento de carga horaria para las asignaturas estudiadas
- Hoja Web con ejercicios de autoevaluación
- Documento resultados del estudio de inserción laboral y su correlación con resultados ACORTAT
- Documento estudio y pautas de actuación para la "ansiedad del estudiante"

## **B-2) Documentación generada**

Listado de documentos generados<sup>1</sup> en el desarrollo del Proyecto y si procede dirección URL donde pueda consultarse.

### **Aportados en anexos adjuntos**

- Documentos finales “encuesta ACORTAT” recogiendo en gráficos los resultados de la misma agrupados por capítulos:
  - ◆ Información General
  - ◆ Asignaturas en estudio
    - Topografía I
    - Fotogrametría II
    - Matemáticas I
    - Matemáticas II
- Documento de diseño de plataforma Moodle para su alimentación durante el curso académico 2007-08 para la asignatura Topografía I (dentro del proyecto de innovación docente, línea C, TopI2010 (<http://moodle.topografia.upm.es>))
- Documento de diseño de plataforma Moodle para un curso 0 de Matemáticas, para el curso 2007-08 (<http://moodle.topografia.upm.es>)
- Documentos de estudio (literal y gráfico) de ocupación laboral de los integrantes de la promoción 2003-04 durante los años de estudio y análisis de su posible interrelación con la duración de éstos
- Memoria sobre el tema “Ansiedad y estrés del estudiante y encuestas normalizadas en España propuestas para su valoración

---

<sup>1</sup> Pueden adjuntarse a ésta memoria aquellos documentos que se consideren de especial interés y con resultados transferibles a otros ámbitos de la Universidad.

### **C) Formación del personal participante en el desarrollo del proyecto.**

C-1) Curso/Seminario/Taller (título y programa):  
**Cursos completos en créditos y metodología ECTS**

Fechas de su desarrollo: **Junio, julio y septiembre 2007**

Duración:

Centro/Unidad organizadora: **UPM**

Profesorado/Personal que lo ha desarrollado: **Miguel Valero y otros**

Asistentes a la acción formativa: **CHUECA CASTEDO, Rosa Mariana**

### **D) Difusión de resultados para todas las actividades realizadas en el proyecto**

#### **D-1) Acciones de difusión realizadas**

**Ninguna. Se acaba de terminar los estudios previstos**

#### **D-2) Acciones de difusión pendientes de realizar en los seis próximos meses**

D-2-1) Tipo: **Congreso**

Nombre del medio en el que se ha difundido: **comunicación personal**

Fecha: **por determinar**

Título de la comunicación, escrito,...: **por determinar**

¿Está aceptada?: **No abierto plazo**

Autores: **Equipo investigador**

D-2-2) Tipo: **jornadas UPM**

Nombre del medio en el que se ha difundido: **por anunciar**

Fecha: **por determinar**

Título de la comunicación, escrito,...: **por determinar**



¿Está aceptada?:

Autores: [Equipo investigador](#)

D-2-3) Tipo: [Congreso](#)

Nombre del medio en el que se ha difundido: [comunicación personal](#)

Fecha: [por determinar](#)

Título de la comunicación, escrito,...: [por determinar](#)

¿Está aceptada?: [No abierto plazo](#)

Autores: [Equipo investigador](#)

**E) FINANCIACIÓN GLOBAL DE LAS ACCIONES INCLUIDAS EN EL PROYECTO:**

**Gasto realizado hasta la fecha**

	Con cargo a la subvención de la convocatoria	Con cargo al presupuesto del Centro
Capítulo II		
Capítulo VI	1500	
Becarios	4500	
Otros (especificar) <i>Asistencia Congreso</i>	570	560
Otros (especificar) <i>Asesoría</i>	1000	

**Gastos previstos hasta el 15 de Noviembre**

	Con cargo a la subvención de la convocatoria	Con cargo al presupuesto del Centro
Capítulo II	150	150
Capítulo VI		
Becarios		
Otros (especificar) <i>Remanente difusión</i>	30	



## **F) AUTOEVALUACIÓN**

F-1) Califique de 0 (mínima puntuación) a 10 (máxima puntuación) los siguientes aspectos:

- Cumplimiento de las expectativas previstas: **8**
- Satisfacción por los resultados: **7**
- Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del Proyecto: **9**
- El Proyecto ha servido para reforzarse como Grupo de Innovación Educativa: **8**

F-2) Jornadas Innovación Educativa – UPM

¿Estaría interesado en exponer en una próxima Jornada de Innovación Educativa algún resultado o experiencia derivada del Proyecto? **Si**

En caso afirmativo indique un posible título y un breve resumen de tres líneas.

“La encuesta ACORTAT en el curso 2006-07. Nuevos resultados”

En esta presentación se contrastarán los primeros indicios percibidos el curso anterior sobre las posibles causas del incremento del tiempo de dedicación de los estudiantes a completar los estudios de Ingeniero Técnico en Topografía.

“Incurción en el terreno laboral de los estudiantes de la promoción 2003-04 de Ingeniero Técnico en Topografía; influencia en el desarrollo de sus estudios”

Se presentará el estudio llevado a cabo sobre la promoción del título relativo a las actividades desarrolladas en el terreno laboral y se analizará sus posibles consecuencias en cuanto a la duración de los estudios.

F-3) Describa cómo se ha realizado la autoevaluación del Proyecto

Evaluación subjetiva de los integrantes del grupo investigador

F-4) Describa brevemente cuáles son las principales conclusiones y experiencias y en su caso sugerencias para próximas convocatorias de Proyectos de Innovación educativa

Cuándo se trate de tema no encuadrado en una línea determinada, permitir formato libre de memoria.